



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลทุ่งสัง อำเภอกู่ใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ นศ ๕๖๘๐๑/

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลทุ่งสัง

เรื่องเดิม

-อ้างถึง

๑. บันทึกข้อความ สำนักปลัดเทศบาล ที่ นศ ๕๖๘๐๑/- เรื่อง รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓

๒. บันทึกข้อความ สำนักปลัดเทศบาล ที่ นศ ๕๖๘๐๑/- เรื่อง ขออนุมัติและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในองค์กรและได้รับบริการหรือมีส่วนได้ส่วนเสียทำแบบสำรวจด้วยตนเอง

ข้อเท็จจริง

๑. จากบันทึกข้อความ สำนักปลัดเทศบาลฯ ข้างต้น ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดไว้ เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นกรอบในการรองรับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ (เอกสารแนบ๑)

๒. ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เทศบาลตำบลทุ่งสัง มีคะแนนรวม ๙๓.๓๒ อยู่ในระดับ A คือผ่านการประเมิน ผลการประเมินปรากฏตาม (เอกสารแนบ)

๓. ผู้รับผิดชอบได้นำผลประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑, ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาเปรียบเทียบ เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง ๔ ปี ว่ามีข้อแตกต่างกันอย่างไร เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

จากข้อเท็จจริง ดังกล่าวข้างต้น เป็นการพิจารณา

๑. แจ้งผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ให้บุคลากรภายในเทศบาลฯ รับทราบ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ให้บุคคลภายนอกทราบโดยทั่วกัน

๒. นำข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งนี้ไปปรับปรุง เพื่อรองรับการประเมินปีงบประมาณถัดไป

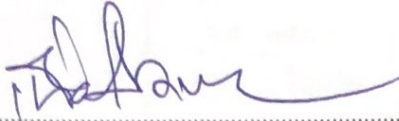
๓. กำหนดตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และแจ้งให้บุคลากรภายในเทศบาลฯ รับทราบ เพื่อเป็นกรอบในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มีส. น. ๗๕๗๗๗
(นางสาวธิดา ศรีสุวรรณ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

เรียน หัวหน้าสำนักงานปลัดเทศบาล



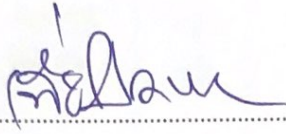
(นายมานะ อินทศิลา)

รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน

หัวหน้าสำนักงานปลัดเทศบาล

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลทุ่งสัง

- ได้พิจารณาแล้วเห็น.....

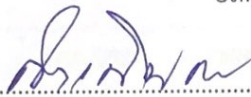


(นายมานะ อินทศิลา)

รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน

ปลัดเทศบาลตำบลทุ่งสัง

ความเห็นของนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งสัง



ดาบตำรวจ

(ภาชโร เรืองสังข์)

นายกเทศมนตรีตำบลทุ่งสัง

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับ ๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๒. การใช้งบประมาณ ๓. การใช้อำนาจ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๙.๓๖ ๘๐.๑๙ ๘๕.๗๑ ๘๐.๙๐ ๘๓.๕๙	✓ ✓ ✓ ✓ ✓		สำหรับด้าน IIT เป็นการประเมินการ รับรู้ของบุคลากรภายใน ผลการประเมิน พบว่า ๑.บุคลากรภายใน รับรู้ในเรื่อง การ ปฏิบัติหน้าที่ และการใช้อำนาจ อยู่ ในระดับที่ได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่ ปปช. กำหนด ๒.บุคลากรภายใน มีการรับรู้ในเรื่อง การใช้งบประมาณ,การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ และการแก้ไขปัญหา การทุจริต อยู่ในระดับที่ได้ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่ ปปช. กำหนด ดังนั้น จึงต้องมีเผยแพร่ และให้เกิดการรับรู้ ใน ๓ เรื่องดังกล่าวมากยิ่งขึ้น
ตัวชี้วัด	คะแนนที่ ได้	ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ด้าน EIT ผลการประเมินมาจากความคิดเห็นของ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มารับบริการจาก เทศบาลฯ ๑. คุณภาพการดำเนินงาน ๒. การปรับปรุงการทำงาน ๓. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๖๒ ๙๓.๔๐ ๙๔.๒๘	✓ ✓ ✓		สำหรับด้าน EIT เป็นการ ประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายนอก ผลการประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ปปช. กำหนด ทุกข้อ คะแนนเป็นที่ภาคภูมิใจ จะต้องมีการพัฒนาให้ ยิ่งๆขึ้นไปในเรื่องดังกล่าวให้ ประชาชนรับรู้ในระดับที่ ดีต่อไป
ด้าน OIT หน่วยงาน (เว็บไซต์ของหน่วยงาน) มีตัวชี้วัด ๒ รายการ ดังนี้ ๑. การเปิดเผยข้อมูล - ข้อมูลพื้นฐาน	๑๐๐.๐๐	✓		สำหรับด้าน OIT เป็นการ เปิดเผยข้อมูลของเทศบาลฯ ผ่านเว็บไซต์หลัก และ สื่อ Social, Line ผลการ ประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ปปช.

- การบริหารงาน - การบริหารเงินงบประมาณ - การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - การส่งเสริมความโปร่งใส ๒. การป้องกันการทุจริต - การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต - มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	√		กำหนดทุกข้อและมีผลคะแนนที่พึงพอใจ ได้แก่ 0๒ ข้อมูลผู้บริหาร : 0๕ ข้อมูลการติดต่อ : 0๙ Social Network 0๑๑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ๖เดือน 0๑๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 0๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ 0๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ 0๑๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ 0๑๗ E-service
ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<u>ด้าน OIT</u> หน่วยงาน (เว็บไซต์ของหน่วยงาน) (ต่อ)	๑๐๐.๐๐	√		0๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
		√		0๑๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ๖เดือน
		√		0๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
		√		0๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
		√		0๒๖ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
		√		0๒๗ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

		✓ ✓ ✓		0๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต 0๓๐ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตประจำปี 0๓๓ การเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม 0๓๕ การมีส่วนร่วมของ ผู้บริหาร 0๓๖ การประเมินความ เสี่ยงการทุจริตประจำปี 0๓๗ การดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยงการทุจริต 0๓๘ การเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กร
--	--	-----------------	--	---

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ ได้	ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ด้าน OIT หน่วยงาน (เว็บไซต์ของหน่วยงาน) (ต่อ)	๑๐๐.๐๐	✓ ✓ ✓		0๔๐ รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ๖เดือน ปี๒๕๖๔ 0๔๒ มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน 0๔๓ การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน

ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔
ตามตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นกรอบเพื่อใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

นางสาวธิดิมา ศรีสุวรรณ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้รับผิดชอบงาน ITA

ตัวชี้วัด	ปี งบประมาณ/ คะแนน (%)		กำหนดคะแนน ตัวชี้วัด % (๒๕๖๔)	ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
	๒๕๖๓	๒๕๖๔		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑.การปฏิบัติหน้าที่	๘๔.๕๐	๘๙.๓๖	๙๐.๐๐	✓	
๒.คุณภาพการดำเนินงาน	๕๕.๓๓	๙๓.๖๒	๘๕.๐๐	✓	
๓.การใช้อำนาจ	๘๑.๑๒	๘๕.๗๑	๘๕.๐๐	✓	
๔.การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	๗๗.๘๙	๘๐.๙๐	๘๕.๐๐	✓	
๕.การใช้งบประมาณ	๗๓.๙๔	๘๐.๑๙	๘๕.๐๐	✓	
๖.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๖๕	๘๓.๕๙	๘๕.๐๐	✓	
๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๓๙.๓๗	๙๔.๒๘	๘๕.๐๐	✓	
๘.การปรับปรุงการทำงาน	๔๑.๗๖	๙๓.๔๐	๘๕.๐๐	✓	
๙.การเปิดเผยข้อมูล	๓๘.๖๘	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐	✓	
๑๐.การป้องกันการทุจริต	๑๘.๗๕	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐	✓	

จากผลคะแนนของการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ สามารถสรุปผลและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ด้าน IIT	มีตัวชี้วัด ๕ รายการ ดังนี้	คะแนนที่ได้
	๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๖๒%
	๒. การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๓๖%
	๓. การใช้อำนาจ	๘๕.๗๑%
	๔. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๕๙%
	๕. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๙๐%
	๖. การใช้งบประมาณ	๘๐.๑๙%

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้นิยามของ IIT คำ หมายถึงบุคลากรในหน่วยงานตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

สำหรับด้าน IIT บุคลากรของเทศบาลฯ ได้ทำการตอบแบบประเมิน และพบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “การใช้งบประมาณ” จึงจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยข้อมูลและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

จากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ “การใช้งบประมาณ” มีคะแนนต่ำสุด ทางเทศบาลตำบลทุ่งสังจึงจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยข้อมูลและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ พร้อมประกาศใช้แล้ว ก่อนมีการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้าน EIT	มีตัวชี้วัด ๓ รายการ ดังนี้	ได้คะแนน
	๑. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๒๘%
	๒. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๖๒%
	๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๓.๔๐%

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้นิยามคำว่า EIT ว่าบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

สำหรับด้าน EIT ผลการประเมินมาจากความคิดเห็นของบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มารับบริการจากเทศบาลฯ และพบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “การปรับปรุงระบบการทำงาน” และผู้ประเมินได้เสนอแนะไว้ว่า “ร่วมกันสร้างกระบวนการหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก”

โดยความเป็นจริงแล้วเทศบาลฯ มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ผ่านเว็บไซต์, เพจ เทศบาลฯ ผ่านผู้ใหญ่บ้านของแต่ละหมู่บ้านและประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ไว้ด้านหน้าสำนักงาน ตลอดปีงบประมาณ

ด้าน OIT	มีตัวชี้วัด ๒ รายการ ดังนี้	ได้คะแนน
	๑. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐%
	-ข้อมูลพื้นฐาน	
	-การบริหารงาน	
	-การบริหารเงินงบประมาณ	
	-การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
	-การส่งเสริมความโปร่งใส	
	๒. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐%
	- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	
	- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	

-สำนักงาน ป.ป.ช. ให้นิยามว่า หมายถึง หน่วยงาน (เว็บไซต์ของหน่วยงาน)

-สำหรับด้าน OIT พบว่า มีคะแนนผ่านเกณฑ์ไปเป็นตามเป้าหมายที่วางไว้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป และผู้ประเมินได้เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ว่า การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้บริหารและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง (๒) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุม ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็น

รูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการ ปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ตารางเปรียบเทียบคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓
และการกำหนดตัวชี้ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
เพื่อใช้เป็นกรอบในการรองรับการประเมินของเทศบาลตำบลอุตรดิตถ์

ตัวชี้วัด	คะแนน % (๒๕๖๑)	คะแนน % (๒๕๖๒)	กำหนด คะแนนตัวชี้วัด % (๒๕๖๓)	คะแนน % (๒๕๖๓)	กำหนด คะแนนตัวชี้วัด % (๒๕๖๔)	คะแนน % (๒๕๖๔)
1.การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๗๙	๘๔.๗๕	๙๐.๐๐	๘๔.๕๐	๙๐.๐๐	๘๙.๓๖
2.การใช้งบประมาณ	๗๖.๘๖	๗๓.๘๘	๘๕.๐๐	๗๓.๙๔	๘๕.๐๐	๘๐.๑๙
3.การใช้อำนาจ	๘๓.๓๙	๗๘.๖๕	๘๕.๐๐	๘๑.๑๒	๙๐.๐๐	๘๕.๗๑
4.การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	๗๗.๑๒	๗๕.๐๗	๘๕.๐๐	๗๗.๘๙	๘๕.๐๐	๘๐.๙๐
5.การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	๗๑.๙๔	๗๓.๔๔	๘๕.๐๐	๗๗.๖๕	๘๕.๐๐	๘๓.๕๙
6.คุณภาพการดำเนินงาน	๘๓.๖๗	๗๘.๙๓	๘๕.๐๐	๕๔.๓๓	๘๕.๐๐	๙๓.๖๒
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๒.๘๐	๗๐.๗๑	๘๕.๐๐	๓๙.๓๗	๘๕.๐๐	๙๔.๒๘
8.การปรับปรุงระบบการ ทำงาน	๗๙.๗๒	๖๘.๑๕	๘๕.๐๐	๔๑.๗๖	๘๕.๐๐	๙๓.๔๐
9.การเปิดเผยข้อมูล	๑๗.๔๖	๐.๐๐	๘๕.๐๐	๓๘.๖๘	๙๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
10.การป้องกันการทุจริต	๐.๐๐	๐.๐๐	๘๕.๐๐	๑๘.๗๕	๙๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

ตารางแสดงข้อมูลคะแนนที่ได้รับการประเมินเปรียบ
กับเกณฑ์ระดับผลการประเมิน ที่ ปพช. กำหนด

เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับ
ระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
D – 49.99	F

หมายเหตุ:

- กรณีหน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของหน่วยงานจะแสดงสัญลักษณ์
- + - ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด